

К. С. Арутюнян*

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE CONSCIOUSNESS IN MODERN PHILOSOPHY

Аннотация. В работе проводится анализ управленческого сознания, которое является предметом исследования как гуманитарных, так и общественных наук. Выявляется особая роль в изучении сознания философией, т. к. именно в ее недрах впервые сформулированы теоретические аспекты проблемы сознания. Автор приходит к выводу, что, начиная с древнейших времен, в философии существовали разные подходы к описанию управления как процесса, науки и искусства.

Ключевые слова: управление, сознание, управленческое сознание, философия управления, человек, философия.

Abstract. In work the analysis of administrative consciousness which is an object of research of both humanitarian, and social sciences is carried out. The special role in consciousness studying by philosophy since in her subsoil theoretical aspects of a problem of consciousness are for the first time formulated comes to light. The author comes to the conclusion that since the most ancient times in philosophy there were different approaches to the description of management as process, science and art.

Keywords: management, consciousness, administrative consciousness, philosophy of management, people, philosophy.

Современное управление является не только прикладным, но и мировоззренческим феноменом, вписанным в контекст современности, а философия управления создает общее концептуальное и междисциплинарное основание, обеспечивающие целостное восприятие и понимание сущности управления.

По мнению В. А. Мирзояна, «управление – деятельность по системному регулированию труда других, иными словами, управление – это взаимоотношение субъект-объективного порядка. Дей-

* Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и права ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет» (Рязань, Россия). E-mail: carin-dop@yandex.ru.

ствия субъекта (планирование, организация, принятие управленческих решений и др.) направлены на упорядочение деятельности объекта, действия же объекта служат обратной связью, дают основание для заключения о качестве реализации целей субъекта.

Исходя из данного высказывания формируется субстратная взаимосвязь философии и управления: если философия преимущественно отражает и осмысляет взаимоотношения субъект-объект, то управление занимается вопросами регулирования этого взаимоотношения» [2, с. 36]. При формировании философии управления необходимо учитывать «российскую» специфику, которая заключается в следующем:

1. Российская действительность управления учитывает коллективный труд для российского работника, который более эффективен, чем индивидуальный. Поэтому необходимо рассматривать труд не только как совокупность действий, но и как проявление духовной жизни. В этой ситуации складывается традиция проведения совместных культурных и общественно полезных мероприятий, которые сплачивают коллектив.

2. Следует сохранить и закрепить в характере россиянина положительные поведенческие черты, которые носят альтруистский характер. Общительность, умение быстро ориентироваться и приспособляться к условиям окружающей среды делают человека активным в своей деятельности.

3. В настоящее время в связи с переходом к рынку необходимо сохранить преемственность поколений и признавать общечеловеческие ценности.

4. Гармоничное развитие российского общества возможно при условии акцента на личность, вбирающую в себя весь накопленный человечеством опыт. Только так российская философия сможет интегрировать весь мировой опыт, всю российскую культуру. Преобразование России возможно, если будет оказана действенная культурная и духовная помощь каждому конкретному человеку в соответствии с его интересами и возможностями.

5. Российская философия основывается на духовной общности людей, понимании ценностей каждой человеческой личности и удовлетворении потребностей, что обеспечивает необходимую разумную достаточность жизни.

Начиная с древнейших времен, в философии существовали самые разные подходы к описанию сознания. Исследование сознания

требует междисциплинарного подхода, привлечения методологий практически всех известных наук о человеке. Философский подход позволяет рассмотреть эту задачу в адекватной для общественного сознания форме, представить в качестве мировоззренческой установки человека.

Действительно, именно философия способна охватить столь многообразный объект наиболее глубоко. «В ее рамках возможно рассмотрение идей и гипотез, не привычных для обыденного человека, но содержащих в себе глубокие мысли о фундаментальном единстве всего живого на Земле. Тем более, что без такого творческого подхода к проблеме трудно ожидать успехов в изучении сознания» [1, с. 181]. Следует выделить две методологические проблемы управленческого сознания в философии: 1. отсутствие теорий о человеке, которая описывала бы его как целостный объект в управленческой деятельности; 2. невозможность разделения субъекта и объекта при изучении феномена управленческого сознания, т. к. носителем такой формы сознания является как субъект и объект.

Исходя из этого ответ на два важных вопроса «кто должен управлять?» и «как следует управлять?» это не только административная и прикладная функция при определенном принятии управленческих решений, но и духовный путь создания современной мировоззренческой базы российской философии управления, а также формирование класса менеджеров, обладающих развитым управленческим сознанием. Эти вопросы и нахождение на них правильных и эффективных ответов должны быть в центре теоретической рефлексии и практических шагов в становлении института управления в современной российской действительности.

Литература

1. Иллэнзеер Д. Н. Философско-методологические проблемы современной философии сознания // Система ценностей современного общества, 2009. – № 5-1. С. 180–184.
2. Мирзоян В. А. Управление как предмет философского анализа // Вопросы философии, 2010. – № 4. С. 35–47.